

**Protokół z Sesji Roboczej
Forum Uczelni Technicznych
w Łodzi, 11 czerwca 2022 r.**

Trzecia Sesja Robocza Forum Uczelni Technicznych odbyła się 11 czerwca 2022 roku. Została zorganizowana we współpracy z Samorządem Studenckim Politechniki Łódzkiej. W Sesji Roboczej wzięto udział 22 delegatów uczelni zrzeszonych w FUT. Do głosowania uprawnionych było 22 delegatów. Zjazd mógł podejmować decyzje i uchwały.

1. Otwarcie Sesji Roboczej FUT

Przewodnicząca Forum Uczelni Technicznych, Aleksandra Zmuda Trzebiatowska, otworzyła trzecią Sesję Roboczą Forum Uczelni Technicznych w Kadencji 2022. Aleksandra Zmuda Trzebiatowska podziękowała Samorządu Studenckiego Politechniki Łódzkiej za organizację zjazdu oraz przywitała gości.

2. Informacje od Sekretarza FUT

Bartosz Wiszniowski (Prezydium) poinformował, że w maju odbyło się II Oficjalne Posiedzenie Prezydium FUT w formule hybrydowej we Wrocławiu. Protokół z poprzedniej Sesji Roboczej terminie znalazły się na stronie i jest dostępny do wglądu. Przypomniał także o dodawaniu logotypów samorządów na dysk i zapytał delegatów, dlaczego loga nie zostały dodane.

3. Budżet FUT

Bartosz Wiszniowski (Prezydium) poinformował, że KRPUT uchwalił zwiększone finansowanie Forum Uczelni Technicznych oraz dodał, że przed dołączeniem do FUT dwóch nowych uczelni budżet zwiększy się o ich składki. Bartosz następnie przedstawił aktualny budżet i wydatki Forum Uczelni Technicznych w roku 2022 i zaznaczył, że budżet może się jeszcze zmieniać ze względu na rosnące ceny usług i potrzebę dostosowania go do aktualnych potrzeb FUT.

| Projekt | Wydatki | Wpływy | Koszt projektu | Poniesione do tej pory koszty | Pozostała kwota na projekt |
|---|---------------------|--------------------|---------------------|-------------------------------|----------------------------|
| Poligon | 85,000.00zł | 68,800.00 zł | 153,800.00 zł | | 85,000.00zł |
| Inżynier Lider Zespołu | 18,000.00zł | | 18,000.00 zł | | 18,000.00zł |
| KoKoN | 10,000.00zł | | 10,000.00 zł | | 10,000.00zł |
| Gala Środowiska | 10,000.00zł | | 10,000.00 zł | | 10,000.00zł |
| Konferencje Tematyczne | 20,000.00zł | | 20,000.00 zł | 9,456.00 zł | 10,544.00zł |
| Materiały promocyjne | 6,000.00zł | | 6,000.00 zł | 2,282.88 zł | 3,717.12zł |
| Strona Internetowa | 1,000.00zł | | 1,000.00 zł | | 1,000.00zł |
| Dodatkowe szkolenia z zakresu kształcenia | 10,000.00zł | | 10,000.00 zł | | 10,000.00zł |
| Projekt dot. zdrowia psychicznego | 4,000.00zł | | 4,000.00 zł | | 4,000.00zł |
| Pobyt gości na zjazdach | 5,000.00zł | | 5,000.00 zł | 3,650.00 zł | 1,350.00zł |
| Szkolenia podczas zjazdów | 5,000.00zł | | 5,000.00 zł | 1,000.00 zł | 4,000.00zł |
| Koszt przejazdów | 3,000.00zł | | 3,000.00 zł | | 3,000.00zł |
| Przekazanie wiedzy | 8,750.00zł | | 6,545.00 zł | 8,724.40 zł | 25.60zł |
| SUMA | 185,750.00zł | 68,800.00zł | 252,345.00zł | 25,113.28zł | 160,636.72zł |

| | |
|-----------------------------------|-----------|
| Budżet 2022 | 180,000zł |
| Rezerwa z 2021 | 18,260zł |
| Łączne środki na rok 2022 | 198,260zł |
| Suma planowanych wydatków na 2022 | 185,750zł |
| Planowana rezerwa | 12,510zł |

4. Aktualizacja oferty szkoleniowej

Bartosz Wiszniowski poinformował, że na stronie FUT w zakładce FUTonTour pojawi się formularz zgłoszeniowy, gdzie samorzady i organizacje będą mogły zgłosić potrzebę szkolenia oraz że jego ostateczny kształt będzie jeszcze skonsultowany z przewodniczącymi. Dodatkowo pojawi się formularz na dołączenie do bazy szkoleniowej FUT, tak aby szkoleniowcy zainteresowani dołączeniem do takiej bazy mogli zgłaszać swoje referencje, które będą potwierdzane przez Prezydium i aby tak powstała baza mogła służyć na kolejne lata.

5. Inżynier – Lider Zespołu

Klaudia Jodłowska (Prezydium) poinformowała, że projekt dobiega końca. Wzięty w nim udział cztery uczelnie: Politechnika Koszalińska, Akademia Techniczno-Humanistyczna w Bielsku Białej, Politechnika Krakowska oraz Politechnika Gdańska. Klaudia przekazała, że kiedy projekt dobiegnie końca pojawi się podsumowanie i ankieta, której wyniki będą omawiane na kolejnej sesji roboczej.

6. POLIgon 2022

Klaudia Jodłowska (Prezydium) - przypomniała, że tegoroczny obóz szkoleniowy odbędzie się w terminie 13-19.08 w ośrodku 4 Żywioty, w miejscowości Falenty. Następnie poinformowała, że koszt uczestnictwa wynosi 800zł i każda uczelnia będzie mogła wydelegować cztery osoby, ale jeśli będą wolne miejsca, to pojawi się możliwość wydelegowania dodatkowych osób. Klaudia dodała, że w trakcie tworzenia jest strona internetowa POLIgonu, na której jak w poprzednich latach, będą informacje o harmonogramie i szkoleniach, oraz poinformowała o terminach, w których pojawią się opisy szkoleń oraz rejestracja.

Marcin Witkowski (Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie) zapytał czy udało się pozyskać jakiś partnerów na obóz, a jeśli tak to w jakiej formie.

Klaudia Jodłowska odpowiedziała, że mamy potwierdzonych trzech partnerów i czekamy jeszcze na potwierdzenia kilku innych, aby umieścić ich na stronie. Dodała również, że więcej na ten temat powie Piotr Gul przy punkcie dotyczącym współpracy zewnętrznej.

7. Projekt sportowy

Klaudia Jodłowska (Prezydium) przedstawiła, że w dzisiejszym porannym bieganiu wzięło udział 18 osób i jest z tego powodu bardzo zadowolona, jak również z faktu, że dopisała pogoda. Klaudia przedstawiła aktualną klasyfikację punktową projektu sportowego, a następnie powiedziała, że w kwietniu swoją aktywność sportową potwierdziły dwie uczelnie, natomiast w maju trzy. Klaudia poprosiła, żeby inne samorzady również włączyły się w projekt i zachęciła to potwierdzania, jeśli jakiś samorząd organizuje wydarzenie związane ze sportem, ponieważ według regulaminu są za to dodatkowe punkty. Na koniec poinformowała, że zjeździe we Wrocławiu będzie ostatnia możliwość, żeby zdobyć punkty za poranne bieganie.

Aleksandra Zmuda Trzebiatowska (Przewodnicząca FUT) zachęciła samorzady do zaangażowania w projekt w drugiej połowie roku, żeby zdobyć jeszcze punkty i podnieść rywalizację.

Karol Kacper Komar (Politechnika Wroclawska) poprosił, żeby przypominać o projekcie w mediach społecznościowych, ponieważ może to zwiększyć aktywność samorządów.

8. Współpraca zewnętrzna

Piotr Gul (Prezydium) odpowiedział na pytanie Marcina Witkowskiego dotyczące POLlgonu i potwierdził na zostały potwierdzone współprace z 3 firmami oraz przedstawił warunki tych współprac. Dodał również, że Prezydium stara się o patronat marszałka województwa Mazowieckiego. Piotr poinformował o umowie z Warszawskim Instytutem Bankowości i przedstawił warunki całorocznej współpracy. Piotr Gul zaznaczył, że ciężko planować współpracę, jeśli kadencja trwa tylko rok. Zaproponował, że aby zadbać o lepszą wymianę wiedzy, chce powołać zespół roboczy, który miałby wspierać go przy pozyskiwaniu partnerów i współprac w ramach FUT. Dodał również, że takie osoby będą miały wiedzę jak funkcjonuje pozyskiwanie partnerów w ramach FUT i mogą być dobrymi kandydatami na członków Prezydium w kolejnych kadencjach.

Wojciech Charoński (Politechnika Poznańska) zapytał, czy potrzeba pomocy przy projektach FUT, a szczególnie przy POLlgonie, ponieważ odbywa się on w niedługim okresie i ma wrażenie, że zostało pozyskane zbyt mało współprac. Dodał również, że Piotr nie musi brać wszystkiego na siebie, ponieważ po to zbiera grupę roboczą do pomocy oraz zaznaczył, że głównym celem Piotra jest działanie merytoryczne przy wspieraniu samorządów w kontekście współpracy zewnętrznej.

Marcin Witkowski (Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie) zaznaczył, że powinniśmy się jako samorzady wspierać, ponieważ jest wysoka inflacja i ceny są coraz wyższe. Zasugerował również, że powinniśmy celować w jak najwięcej współprac finansowych, ponieważ ze względu na wzrost cen w kolejnych latach pewnie znów będzie zwiększali kwotę uczestnictwa w POLlgonie.

Piotr Gul odpowiedział, że taka jest intencja powstania grupy roboczej, aby współprace zostawały na dłużej niż na rok.

Bartłomiej Kawulok (Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach) zauważył, że na poprzednich sesjach roboczych pojawił się temat stworzenia bazy partnerów i kontaktów do nich, a następnie zapytał, czy jakieś działania w celu stworzenia tej bazy zostały podjęte.

Piotr Gul odpowiedział, że nie podjął żadnych działań, ponieważ był skupiony na konferencji dotyczącej kół naukowych i innych działaniach.

9. Podsumowanie Konferencji FUT dla Członków Kół Naukowych

Wiktoria Jasek (Prezydium) poinformowała, że w terminie 27-29 maja odbyła się konferencja dla członków kół naukowych, w której wzięły udział 22 osoby z 8 uczelni. Dodała, że większość uczestników to członkowie zarządów kół, które nie przekraczały 50 członków. Wiktoria przedstawiła, że w ramach konferencji odbyły się dwa panele szkoleniowe i open space. Szkolenia odbyły się z zakresu budowania struktur kół naukowych, współpracy zewnętrznej oraz wystąpień publicznych. Wiktoria przedstawiła wyniki ewaluacji i poinformowała, że uczestnicy konferencji byli zadowoleni, ale zwrócili uwagę jakie obszary powinny zostać poruszone na kolejnej konferencji oraz jak poprawić formę warsztatu z wystąpień publicznych. Zaznaczyli, że więcej czasu powinno być przeznaczony na prezentację kół i ich osiągnięć, ale wartość merytoryczną konferencji ocenili pozytywnie. W ramach ewaluacji pojawiła się ankieta dotycząca współpracy kół z samorządami, gdzie uczestnicy wskazali dużo różnych problemów przy tej współpracy. Wskazali między innymi problemy na poziomie komunikacji i brak wsparcia ze strony samorządu. Na pytanie jak można poprawić kontakt padła propozycja organu do współpracy z samorządem. Dodatkowo w ankiecie pojawiła się informacja, że przydałyby się poradnik jak założyć koło

naukowe. Wiktoria poinformowała, że pełne podsumowanie konferencji dostępne jest na platformie Atrio i zachęciła do bardziej szczegółowej analizy ewaluacji.

Karol Kacper Komar (Politechnika Wrocławska) docenił pracę Wiktorii w kwestii wyjścia do kół i cieszy się, że była tak dobra zwrotność informacji ok kół z tej konferencji. Dodał, że dzięki temu można było zobaczyć, gdzie leży problem w kontakcie z kołami.

Marcin Witkowski (Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie) również pochwalił pracę Wiktorii i dodał, że osoby, które uczestniczyły w konferencji z ramienia ZUTu wróciły bardzo zadowolone. Zwrócił jednak uwagę, że mało uczelni wzięło udział w konferencji, zaapelował o to, żeby bardziej się zaangażować i zaznaczył, że Prezydium na pewno przewidziało ilość miejsc, tak żeby każda uczelnia mogła wziąć udział.

Wiktoria Jasek potwierdziła i dodała, że w późniejszym terminie konferencja została dostosowana do ilości zgłoszonych uczestników.

10. Strategia FUT

Aleksandra Zmuda Trzebiatowska (Przewodnicząca FUT) poinformowała, że Prezydium otrzymało plik ze Strategią FUT opracowaną w 2016 roku. Prezydium i Komisja Rewizyjna zagłębili się w strategię i wysnuli wnioski, ale pierwsze Aleksandra chciałby się dowiedzieć co o strategii sądzą przewodniczący i jak chcą, aby taka strategia wyglądała.

Wojciech Charoński (Politechnika Poznańska) poinformował, że zapoznał się ze strategią i powiedział, że jest dużo aktualnych kwestii, ale jest dużo ogólnych i niedoprecyzowanych pojęć, a następnie zapytał o program Mostech,

Aleksandra Zmuda Trzebiatowska odpowiedziała, że nie wie jak ten program działał.

Wojciech Charoński powiedział, że to ciekawy program i chętnie zobaczyłby jakby to działało. Dodał również, że ma uwagi do współpracy z podmiotami zewnętrznymi, gdzie jest określone zbyt dużo zadań na jedną osobę. Zasugerował, żeby powołać zespół albo zrezygnować z niepotrzebnych elementów.

Marcin Witkowski (Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie) zapytał, czy Prezydium planuje uaktualniać tą strategię, czy tworzyć coś nowego.

Aleksandra Zmuda Trzebiatowska odpowiedziała, że Prezydium i Komisja Rewizyjna mają opracowany pomysł, ale pierwsze chcą poznać zdanie przewodniczących.

Marcin Witkowski powiedział, że jego zdaniem strategia powinna być tworzona na lata i powinno się ją zbudować od nowa.

Aleksandra Zmuda Trzebiatowska przedstawiła wypracowany przez Prezydium i Komisję Rewizyjną pomysł, że strategia powinna być ujęta w ramach czasowych, ale FUT jest bardzo dynamicznie działający, więc tworzenie jej może być problematyczne. Zaznaczyła również, że skoro o istnieniu strategii nie wiedziiano przez kilka kadencji, to dokument ten nie jest aż tak istotny. Aleksandra przedstawiła, że chce na bazie strategii stworzyć dwa dokumenty: Informator FUT, który ma być dedykowany młodym samorządowcom, tak aby mogli dowiedzieć się czym jest FUT i jak działa, a także mógł służyć przy rozmowach z partnerami w sprawie współprac; Kierunki Rozwoju FUT, gdzie będzie ujęte nad jakimi obszarami rozwoju FUT powinien pracować. Aleksandra wymieniła: podnoszenie kwalifikacji członków FUT, przekazywanie doświadczeń i wymiana wiedzy, dydaktyka i jakość kształcenia, współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, współpraca międzynarodowa, wsparcie

ruchu naukowego, aktywność studentów, sprawy socjalne, wsparcie psychologiczne, akty prawne.

Bartłomiej Kawulok (Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach) poprosił o uszczegółowienie obszaru współpracy międzynarodowej.

Aleksandra Zmuda Trzebiatowska odpowiedziała, że ostatnio ten temat nie był poruszany odpowiednio często i Prezydium chciałoby opracować pomysł w jaki sposób można do tego tematu podejść w najbardziej efektywny sposób.

Marcin Witkowski zapytał, czy te obszary rozwoju mają być opracowane na lata, czy jedną kadencję.

Aleksandra Zmuda Trzebiatowska odpowiedziała te obszary są ponadczasowe, ale odniesienie się do nich będzie mocno zależało od danej kadencji.

Wojciech Charoński zaproponował, że dla każdego z obszarów warto stworzyć punkt główny oraz cele poboczne, które byłyby aktualizowane względem potrzeb danej kadencji.

Aleksandra Zmuda Trzebiatowska odpowiedziała, że forma ma być intuicyjna tak, że można się zapoznać w szybki sposób z głównymi celami oraz zagłębić w bardziej szczegółowe informacje.

Karol Kacper Komar (Politechnika Wrocławska) powiedział, że kierunek działań FUT wyznacza zawsze przewodniczący i ma autonomię, aby dużo pozmieniać. Następnie zadał pytanie czy jesteśmy w stanie współpracować na arenie międzynarodowej i jaki miałby konkretny cel takiej strategii. Dodał, że może to być wymiana wiedzy o kształceniu, ale nie widzi więcej obszarów takiej współpracy i nasze działania są w tym zakresie ograniczone. Zadał również pytanie, jak można do tego podejść w sposób praktyczny?

Bartłomiej Kawulok zapytał czy to FUT powinien się zajmować kwestiami współpracy międzynarodowej, czy jednak temat powinien pozostać w gestii PSRP.

Michał Rodowski (Prezydium) przytoczył przykład, że na Radzie Starszych podjęta była dyskusja jak studenci powinni być przygotowani do tego, kiedy rozpoczną swoje studia i wszędzie w Polsce wygląda to tak samo, bądź podobnie, a zbudowanie sieci kontraktów mogłoby dowiedzieć się jak to wygląda w innych krajach i wykorzystać tą wiedzę.

Maria Zienkiewicz (Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej) odniosła się do wypowiedzi Karola Kacpra Komara i powiedziała, że skoro mamy PSRP i ich odpowiedniki w innych krajach, to możemy zakładać, że odpowiednik FUT też istnieje i być może warto się do nich odezwać i te kontakty nawiązać. Dodała, że jeżdżenie na konferencje międzynarodowe, to prawdopodobnie późniejszy etap i kluczowe jest wypracowanie programu rozwoju, o którym mowa. Maria zasugerowała, że na wyborach w grudniu można między innymi pytać kandydatów na Przewodniczącą FUT, a jaki sposób chce podejść do pewnego tematu związanego z kierunkami rozwoju.

Marcin Witkowski przytoczył przykład z Forum Uczelni Przyrodniczych, gdzie mieli okazję poznać odpowiednik FUP ze Szwecji i nawet członek FUP był jako delegat na wymianie.

Wiktoria Dudek (Politechnika Gdańska) powiedziała, że FUT mocno bazuje na wymianie doświadczeń między uczelniami i jesteśmy odrębni jako uczelnie techniczne na tle innych. Dodała, że międzynarodowa wymiana wiedzy może nam dostarczyć argumentów w

tematach dydaktycznych, które można wykorzystać w kontaktach z Ministerstwem oraz implementować dobre praktyki i rozwiązania.

Karol Kacper Komar zaznaczył, że odnosimy się w dyskusji do kolejnej kadencji, a realia są takie, że FUT nigdy międzynarodowo nie działał i uważa, że skoro skoro poruszamy ten zapis to obecna kadencja powinna się tym zająć i trzeba się do tego przyłożyć.

Aleksandra Zmuda Trzebiatowska odpowiedziała, że Prezydium planuje zacząć się w tym kierunku rozwijać.

Bartłomiej Kawulok podziękował za rozwianie wątpliwości.

Aleksandra Zmuda Trzebiatowska zapytała delegatów czy podoba im się pomysł podziału Strategii FUT na dwa dokumenty: Kierunki Rozwoju i Informator FUT.

Wojciech Charoński odpowiedział, że podoba mu się pomysł i zapytał, czy delegaci będą mogli uczestniczyć w tworzeniu tych dokumentów.

Aleksandra Zmuda Trzebiatowska odpowiedziała, że tak i liczy na zaangażowanie samorządowców zrzeszonych uczelni. Poinformowała następnie, że w najbliższym czasie przesłana zostanie informacja i formularz, aby móc dołączać do grup roboczych do pracy na dokumentami. Dodała również, że tworzenie Kierunków Rozwoju FUT będzie koordynowała osobiście, natomiast tworzenie Informatora FUT będzie koordynował Sekretarz FUT Bartosz Wiszniowski.

11. Informacje dot. promocji

Justyna Gołąbek (Prezydium) – poinformowała, że przygotowała oprawę graficzną Konferencji Kół Naukowych, oraz treść posta promującego konferencję, który trafił do przewodniczących z prośbą o rozesłanie, a także podziękował przewodniczącym, którzy ten post udostępnili. Justyna w trakcie konferencji na bieżąco dodawała także materiały w social mediach. Justyna poinformowała także, że przygotowała ze współpracy z Przewodniczącą FUT prezentację, która zawierała sprawozdanie z działalności FUT na posiedzenie KRPUT. Justyna przekazała, że kampania „Poznaj FUT” funkcjonuje bardzo dobrze i pochwaliła samorządy za jakość współpracy. Kampania informacyjna dotycząca osób z niepełnosprawnościami również funkcjonuje bardzo dobrze i Justyna bardzo podziękowała Wiktorii Jasek, która jest pomysłodawczynią kampanii za wsparcie i współpracę przy tworzeniu tej kampanii. Treści publikowane w ramach tej kampanii są sprawdzane przez Martynę Dydziszko, która proponuje również materiały do kampanii. Justyna przedstawiła ostatnio dodane materiały w ramach kampanii „Kartki z Kalendarza” i zachęciła wzięcia udziału. Wspomniała także o bieżącym dodawaniu postów na Linkedina oraz przyznanych patronach i następnie przedstawiła statystyki wzrostów obserwujących profile FUT w social mediach, które widocznie wzrosły. Justyna przypomniała także o możliwości zgłaszania projektów, które FUT może objąć patronatem.

12. Strona internetowa FUT

Michał Rodowski (Prezydium) poinformował, że informacje o uczelni i samorządzie jakie miały się pojawić na stronie FUT na prośbę przewodniczących, póki co się nie pojawiły, ponieważ połowa uczelni nie dostała potrzebnych treści. Michał wymienił uczelnie, które nie przestały treści, poprosił o dostanie i zapytał, dlaczego te uczelnie tego nie zrobiły.

Wojciech Charoński (Politechnika Poznańska) poinformował, że zapomniał przestaniu treści, ale przekazał to zadanie swojemu sekretarzowi, który w najbliższym czasie zajmie się tematem.

Sandra Waclawek (Woskowa Akademia Techniczna) poinformowała, że dopilnuje osobiście, aby wszystkie treści trafiły do Prezydium jak najszybciej.

Michał Rodowski poinformował, że przewodniczący mają szablon, z którego mogą korzystać.

13. Przenosiny Google Workspace

Michał Rodowski (Prezydium) poinformował, że aktualnie maile i dysk FUT działają na platformie Google, którego darmowa wersja wygasa w niedługim czasie, ale zostało uzgodnione założenie jednostki organizacyjnej na platformie Google Workspace pod Parlamentem Studentów Rzeczypospolitej Polskiej. Michał dodał, że jeśli jakiś samorząd jest w podobnej sytuacji, że musi przenosić swoją platformę, to robi instrukcję, która ma w tym pomóc. Poinformował również, że w ciągu najbliższych dni będzie odbywać się przeniesienie platformy FUT i może wystąpić problem z dostępem do maili i komunikacją z Prezydium i Komisją Rewizyjną.

14. Rozmowy z Rektorami dot. współpracy z MEiN

Michał Rodowski (Prezydium) przypomniał, że na poprzednim zjeździe poruszamy był temat jak możemy rozmawiać wesprzeć rektorów na temat tego jakie są relacje pomiędzy ministerstwem, a rektorami. Michał przedstawił, że konkluzja z tych rozmów była taka, że ministerstwo nie podchodzi do studentów, ani nawet do uczelni na partnerskich stosunkach oraz że przydałoby się w tej kwestii porozumienie między studentami i władzami uczelni, aby tą kwestię poruszyć. Następnie Michał poinformował, że wie, że część przewodniczących rozmawiała ze swoimi władzami na ten temat i zapytał o wyniki tych rozmów.

Bartłomiej Kawulok (Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach) poinformował, że podjął temat na kolegium rektorki, że są jako studenci zaniepokojeni i doszli z rektorem do wniosku, że temat jest ważny i warto byłoby się spotkać aby go poruszyć.

Kamil Chohura (Politechnika Rzeszowska) przypomniał, że punkt dotyczył też rad uczelni i poinformował, że temat ten został podjęty na radzie uczelni Politechniki Rzeszowskiej. Dodał, że przewodnicząca rady zadeklarowała, że poruszy ten temat na spotkaniu organu zrzeszającego wszystkie rady uczelni w Polsce.

Kacper Teterka (Politechnika Koszalińska) poinformował, że również przedstawił temat na radzie uczelni i wydane zostało pismo negujące proponowane zmiany.

Michał Rodowski zapytał pozostałych przewodniczących czy poruszali ten temat oraz zaproponował, że jeśli ktoś potrzebuje to może dostarczyć odpowiednie materiały, które mogą w tym pomóc.

Paweł Świniarski (Politechnika Warszawska) poinformował, że również podjął temat z rektorem, przekazał swoje wsparcie i dodał, że rektor bardzo to docenił i powiedział, że wie, że idą jednym frontem.

Michał Rodowski przekazał, że będzie zastanawiał się na następnymi krokami, które można w tej kwestii podjąć i poprosił przewodniczących o informacje, jeśli uda im poruszyć temat na radach uczelni.

15. Ewaluacja prac Prezydium

Aleksandra Zmuda Trzebiatowska (Przewodnicząca FUT) poinformowała, że przewodniczący na Radzie Starszych otrzymali ankiety od KR dotyczące pracy Prezydium i że przewodniczący dostaną również taką ankietę przygotowaną przez Prezydium. Aleksandra wyraziła nadzieję, że te ankiety przyniosą informacje co Prezydium może usprawnić w swojej pracy.

16. Informacje od Komisji Rewizyjnej

Maria Zienkiewicz (Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej) podziękowała delegatom za wypełnione ankiety i poinformowała, że jakby ktoś chciał coś dodać, to może się jeszcze odezwać do Komisji Rewizyjnej, a pod koniec czerwca wyniki ankiet będą omawiane z Prezydium. Maria dodała, że w najbliższym czasie, będą również prowadzone indywidualne rozmowy z członkami Prezydium.

17. Informacje od PSRP

Aleksandra Zmuda Trzebiatowska (Przewodnicząca FUT) przekazała informacje od Przewodniczącego PSRP Mateusza Grochowskiego. Poinformowała, że rejestracja na Akademię #zaPROJEKTowani, która odbywa się w terminie 18-24 lipca w Słupsku ruszy 12 czerwca. W niedługim czasie ma ruszyć również rejestracja na Konferencję Ekspertów Praw Studenta, która odbywa się w terminie 25-28 sierpnia na Politechnice Krakowskiej. Od lipca rozpoczynają się dwa projekty: „Studenckie Prawa Jasna Sprawa”, który ma w nowej odsłonie zapewniać szkolenia, publikacje i artykuły oraz poruszać temat opiniowania programu studiów; „Forum Kół Naukowych 2.0”, skierowane do członków kół naukowych. Zachęcane są również samorządy do wzięcia udziału w projekcie „Strefa Komfortu”, gdzie oferowane są bezpłatne wsparcie psychologiczne oraz szkolenia z otworzenia takiego punktu, bądź jednostki.

18. Wolne wnioski

- Aleksandra Zmuda Trzebiatowska (Przewodnicząca FUT) poinformowała, że uczestniczyła w posiedzeniu KRPUT, gdzie przedstawiła bieżące działania FUT oraz gdzie zostało przegłosowane zwiększone dofinansowanie budżetu FUT.

Przewodnicząca Forum Uczelni Technicznych ze względu na brak kolejnych wniosków zamknęła trzecią Sesję Roboczą Forum Uczelni Technicznych Kadencji 2022.

Załącznik 1 – Plan Sesji Roboczej

Załącznik 2 – Lista obecności

Sporządził:

Sekretarz FUT

Bartosz Wiszniowski

Aleksandra Zmuda Trzebiatowska



Przewodnicząca

Forum Uczelni Technicznych